

IX. A Minisztérium és az alá tartozó fejezetek/intézmények folyamatban lévő peres ügyei

A peres ügyek részletes iratai az átadás-átvételi dokumentáció 15. számú mellékletét képezi.

POLGÁRI PERES ELJÁRÁSOK

Kártérítésre irányuló perek:

I.

Ügy típusa: kártérítésre irányuló polgári per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 4.P. 23.771/2001/79-I.

Peres felek: Magyar Állam felperes – Transgold S. A. alperes (Aurul S.A. jogelődje)

Per tárgya: a tiszai ciánszennyezéssel kapcsolatban 29,3 milliárd forint és járulékai kártérítés

Perállás, tárgyalási határnap: a 2007 májusában született közbenső ítélet megállapította az alperes felelősségét. Időközben jogerősen lezárult a károkozó cég csődeljárása a román bíróságok előtt, a cég cégnyilvántartásból való törlése már megtörtént, az eljárásban a teljes kár tekintetében a magyar fél a kár összegszerűsége tekintetében hiányzó jogerős bírósági ítélet hiányában nem tudott bekapcsolódni. A cég törlésével a Fővárosi bíróság alperes hiányában az eljárást megszüntette. (a román eljárás részletei a XXXVIII. pontban)

KvVM jogi képviseletét ellátja: Dr. Szecskay András ügyvéd

II.

Ügy típusa: kártérítésre irányuló polgári per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 9.P. 20.198/2005.

Peres felek: Baranya Gáborné és társa felperesek – Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (I.r.), Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (II. r.) és társai alperesek; KvVM IV. rendű alperes

Per tárgya: árvízvédelmi feladatok alperesek általi elmulasztásából eredő kártérítésre irányul a Ptk. 349.§ alapján, államigazgatási jogkörben okozott kár miatt

Perállás, tárgyalási határnap: 2009. május 4-én első fokú ítélet született, amely elutasította a keresetet, és 200.000,- Ft perköltség megfizetésére kötelezte a felpereseket. A felperes fellebbezéssel élt és az ügyben a másodfokú bíróság 2010. május 20. napjára tűzött ki tárgyalást.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

III.

Ügy típusa: kártérítésre irányuló polgári per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 5.P.630750/2004.

Peres felek: Hegedűs Zsuzsanna és társai felperesek – OKTVF alperes ellen (KvVM jogutód)

Per tárgya: felperesek lakóházában az OKTVF székház építésével okozott kár.

Perállás, tárgyalási határnap: A felperesek társasházi tulajdonrészét megvásárolta a dr. Vadász Péter által képviselt Húvösvölgy-20 Kft, és peren kívüli megállapodást javasolt, melynek nyomán

egyeztetések voltak folyamatban. A legutóbbi, 2010. január 6-ai tárgyaláson a Kft. jogi képviselője előadta, hogy a perbe be kíván lépni, tekintettel a felperesi követelés engedményezésére. Bíróság végzésben döntött a Kft. V. rendű felperesként való perbe lépéséről, amely ellen a jogi képviselő fellebbezést nyújtott be. Az engedményezések miatt a felperesek módosították követelésüket, illetve jogi képviselőnk jelezte, hogy a felperesek által jogosulatlanul felvett bérleti díjakat beszámítási kifogásként, illetve viszont-keresetként kívánjuk érvényesíteni. Új tárgyalási határnap: 2010. május 26. *A jogi képviselővel a kapcsolatot a szakállamtitkári titkárság tartja.*

KvVM jogi képviseletét ellátja: Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (Dr. Borbíró István ügyvéd)

IV.

Ügy típusa: kártérítési per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 4. P. 21.092/2001.

Peres felek: dr. Bene Ferenc és társa felperesek – KvVM és társa alperesek

Perállás, tárgyalási határnap: A felperes 1991-es közigazgatási határozatra hivatkozva indított kártérítési pert, az alperesek közt szerepel a Komárom-Esztergom-Megyei Bíróság, a Komárom-Esztergom-Megyei Közigazgatási Hivatal is.

A bíróság 2008 augusztusában megküldött, 56. sorszámú végzése értelmében a per szünetelt, azonban tekintettel a szünetelésre törvényben megállapított maximális 6 hónapi határidő elteltére, a jogi képviselő 2010. február 12-én benyújtott kérelmével a per megszüntetését és a végzés kézbesítését kérte.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

V.

Ügy típusa: kártérítési per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 24.P. 22.611/2006/1-I.

Peres felek: Aves Tours Szolgáltató Bt. (képviseli: Perlaki Tamás) felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A 2009. december 15-i másodfokú tárgyaláson a bíróság a pert a 2.000.000,- Ft és járulékai tekintetében megszüntette, egyebekben helybenhagyta az elsőfokú ítéletet. A felperest perköltség fizetési kötelezettség terheli.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

Egyéb polgári perek:

VI.

Ügy típusa: egyéb polgári per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Tapolcai Városi Bíróság 1.P. 20.339/2005.

Peres felek: Family Balaton Kft. felperes – OKTVF és társai alperesek

Per tárgya: a badacsonytördemici 1033 hrsz-ú ingatlanon létesített szennyvízátelövő által felperesek szerint megvalósult birtokháborítás megszüntetése.

Perállás, tárgyalási határnap: a per a felek közös kérelmére szünetelt, illetve a törvényi határidő letelte miatt megszünt, azonban még nem kaptuk kézhez a bíróság végzését.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

VII.

Ügy típusa: közérdekű adat kiadására indított per (Bős-Nagymaros)

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 27.P.632.778/2005/6.

Peres felek: Dr. Jánossy András felperes – Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi Miniszter és Dr. Erdey György koordinációs és jogi szakállamtitkár alperesek

Perállás, tárgyalási határnap: a peres felek között 2009. december 8-án egyeztető megbeszélés volt, amelynek során adatok és iratok átadásáról állapotunk meg. Ezek rendelkezésre bocsátása – emlékeztető megküldésével – megtörtént. A legutóbbi tárgyalás 2010. február 16. napjára volt kitűzve, azonban a felperes nem jelent meg.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

VIII.

Ügy típusa: közérdekű adat kiadására indított per (árvízvédelmi projektek)

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 19.P.23.784/2006/5.

Peres felek: Dr. Jánossy András felperes – környezetvédelmi és vízügyi miniszter alperes

Perállás, tárgyalási határnap: Legutóbb 2010. január 12-én volt bírósági tárgyalás. Ezt megelőzően egyeztetést tartottunk a felperes és vízügyi szakemberek részvételével, amelynek során adatokat adtunk át a felperes részére cd-n és írott formában is. A bírósági tárgyaláson sem a felperes, sem jogi képviselője nem jelent meg, a tárgyalás távollétükben való megtartását nem kérték, ezért a bíróság megállapította az eljárás szünetelését.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

IX.

Ügy típusa: szerződés érvénytelenségének megállapítására indított per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság

Peres felek: KvVM felperes – Dr. Huber Miklós alperes

Per tárgya: A minisztérium keresetet indított a tulajdonában volt Bp. IV. kerület Virág u. 18. szám alatti lakásingatlanra vonatkozóan Dr. Huber Miklós volt gazdasági igazgatóval kötött adásvételi szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt.

Perállás, tárgyalási határnap: Az ingatlan időközbeni eladása miatt újabb alperesek perbevonására volt szükség. A 2010. január 12-ei és március 30-ai bírósági tárgyalásokon tanúmeghallgatás zajlott (Csordás Gábor, dr. Erdey György, illetve Bakonyi József, Ori István, Erdős Éva). A felperesi jogi képviselő előkészítő iratot nyújtott be, illetve egyezségi tárgyalások vannak folyamatban. Következő tárgyalási határnap: 2010. június 24. – szintén tanúmeghallgatások várhatóak (Tátrai Miklós).

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

Munkaügyi perek:

X.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 11.M. 1657/2006.

Peres felek: Pavelka Lászlóné felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkabér (1.222.825,- ft és járulékai)

Perállás, tárgyalási határnap: az elsőfokú elutasító ítéletet a felperes megfellebbezte. A Fővárosi Bíróság 2010. március 10-én tartott tárgyalást az ügyben, ellenkérelmünket benyújtottuk. A tárgyaláson részítélet született, a felperes el nem bírált kereseti kérelme ügyében első fokon új eljárás fog indulni, azonban az ítélet írásba foglalására és tárgyalás kitűzésére még nem került sor.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XI.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 30.M. 5154/2001.

Peres felek: Varga György Béla felperes – KvVM alperes (OKTVF jogutódjaként)

Per tárgya: felmentés jogellenességének megállapítása.

Perállás, tárgyalási határnap: 2007 decemberében a felperes felmentésének jogellenességét megállapító jogerős közbenső ítélet született, azonban a LB a felülvizsgálati eljárásban a részítélet elleni kérelmünknek helyt adó ítéletet hozott. Az összecszerűség tekintetében a bíróság ítélettel helyt adott a keresetnek, azonban a jogi képviselőnk fellebbezést nyújtott be ellene. A bíróság 2010. április 7. napjára tűzte ki a folytatólagos másodfokú tárgyalás időpontját, amelyen a bíróság jogerős ítéletet hozott, azonban annak kézbesítése még nem történt meg.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XII.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság 59. Mf. 633.676-2004.

Peres felek: Kelemen Krisztina felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkaviszony

Perállás, tárgyalási határnap: A jogalapról döntő közbenső ítéletet a felülvizsgálati eljárásban a LB – az elsőfokú ítéletre is kiterjedő hatállyal – hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra, új határozat hozatalára utasította. Az összecszerűségről rendelkező ítélet teljesítése megtörtént, azonban a LB ítélete alapján azonnali munkáltatói intézkedés kezdeményezésére került sor (jogalap nélküli jogviszony felszámolása). Az elsőfokú bíróság a 2009. november 26-ai tárgyalásán elutasította a keresetet és a felperest perköltség fizetésére kötelezte. A felperes várhatóan fellebbezéssel fog élni, de erről, illetve másodfokú tárgyalás kitűzéséről még nem érkezett értesítés.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XIII.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 31.M.4249/2006/6.

Peres felek: Dr. Ijjasné dr. Kocsis Anna felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkaviszony

Perállás, tárgyalási határnap: a legutóbbi, 2009. május 7-ei tárgyaláson a bíróság helyt adott a felperes keresetének, azonban az ellen mindkét fél fellebbezéssel élt. A másodfokú bíróság 2010. június 10-én tartja a tárgyalást.

KvVM jogi képviselőt ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XIV.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 8.M.3382/2008.

Peres felek: Dr. Ijjasné dr. Kocsis Anna felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkaviszony (KGI)

Perállás, tárgyalási határnap: a bíróság keresetet elutasító ítéletet hozott az ügyben, amelyet a felperes megfellebbezett, azonban a másodfokú tárgyalás kitűzéséről még nem érkezett értesítés.

KvVM jogi képviselőt ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XV.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 11.M.2781/2008.

Peres felek: Dr. Ijjasné dr. Kocsis Anna felperes – KvVM alperes

Per tárgya: a munkaviszonnyal kapcsolatos fizetési meghagyás ellentmondásunk révén perré alakult, pertárgy értéke: 236.938,- Ft és 2001. október 28. napjától esedékes késedelmi kamatai

Perállás, tárgyalási határnap: A 2010. március 18-ai tárgyaláson elutasító ítélet született, azonban a kézbesítésére még nem került sor (így jogerőről, fellebbezésről sincs információ).

KvVM jogi képviselőt ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XVI.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Nyíregyházi Munkaügyi Bíróság 6.M.584/2005.

Peres felek: Bogdányiné dr. Mészáros Ágnes felperes – Felső-Tisza-völgyi KTVF, mint I. rendű, KvVM, mint II. rendű alperesek

Per tárgya: munkaviszony

Perállás, tárgyalási határnap: A bíróság első és másod fokon helyt adott a keresetnek, amely nyomán a felperes inkasszó útján érvényesítette követelését. A LB felülvizsgálati kérelmünknek

2008. júliusában részítéletében helyt adott, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2009. február 12-én új részítéletet hozott, amely megváltoztatta az elsőfokú munkaügyi bíróság ítéletét, és a felperes keresetét a felmentés jogellenessége és annak jogkövetkezmenyei tekintetében elutasította. A felperes felülvizsgálati kérelemmel élt, amelynek tárgyalására a LB 2010. június 23. napjára tűzött ki határnapot.

KvVM jogi képviselőtét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XVII.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 10.M.4704/2006/2.

Peres felek: dr. Németh Miklós felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkaviszony

Perállás, tárgyalási határnap: A Fővárosi Bíróság 2009. szeptember 16-ai másodfokú tárgyalásán hatályon kívül helyezte a kereset elutasító elsőfokú ítéletet. Az elsőfokú bíróság 2010. január 25-én tartotta az új első fokú tárgyalást. Időközben fény derült arra, hogy a felperes részt vesz a prémium évek programban, illetve a 35 éves jubileumi jutalmát kétszer kapta meg. Következő tárgyalási határnap: 2010. április 19.

KvVM jogi képviselőtét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XVIII.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 6.M.5842/2006/2.

Peres felek: Demjén Péter felperes – KvVM alperes

Per tárgya: munkaviszony

Perállás, tárgyalási határnap: A másodfokú bíróság 2009. szeptember 8-i részítélete részben helybenhagyta az elsőfokú, kereset elutasító ítéletet, míg a helyettesítési díj vonatkozásában új eljárást rendelt el. A jogerős részítélet kézbesítése megtörtént, az ellen benyújtott felülvizsgálati kérelemre tekintettel az eljárás szünetel.

KvVM jogi képviselőtét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XIX.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 10.M.3494/2009/2.

Peres felek: dr. Kelecsényi Sugárka felperes – KvVM alperes

Per tárgya: közszolgálati jogviszony

Perállás, tárgyalási határnap: felmentés jogellenességének megállapítása iránt indított eljárásban a következő tárgyalási határnap: 2010. március 19. napjára volt kitűzve, azonban azt a bíróság 2010 júniusára halasztotta, amelyről a végzést még nem kézbesítette részünkre.

KvVM jogi képviselőtét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XX.

Ügy típusa: munkaügyi per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Munkaügyi Bíróság 1.M.3335/2009/7.

Peres felek: Ligetiné dr. Nechay Erzsébet felperes – KvVM alperes

Per tárgya: közszolgálati jogviszony

Perállás, tárgyalási határnap: felmentés jogellenességének megállapítása iránt indított eljárásban a legutóbbi tárgyaláson, 2010. március 29-én a felek a tanúbizonyításra tettek indítványt. Következő tárgyalási határnap: 2010. szeptember 6.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

Közigazgatási perek:

XXI.

Ügy típusa: közigazgatási hatóság (KvVM) érdemi eljárásra kötelezése,

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 13.Kpk.34.757/2008/10.

Peres felek: Samsung Electronics Magyar Zrt. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: a Fővárosi Bíróság 13.Kpk.34.757/2008/10. számú hatáskör hiányát megállapító végzése nyomán a Fővárosi Ítéltábla a 3.Kkk.50.128/2010/2. számú végzésében eljáró hatóságul az APEH Kiemelt Adózók Igazgatóságát jelölte ki.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXII.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 1.Kpk.33.085/2009/2.

Peres felek: FÉMKER Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását helyben hagyó másodfokú miniszteri döntés elleni közigazgatási perben – a Fővárosi Ítéltábla közbenső döntésének hiányában – a bíróság az első tárgyalás 2010. április 29-ére halasztotta.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXIII.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 28. K. 30.885/2010/2.

Peres felek: Ernst Lütger felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A természetvédelmi bírság kiszabását helyben hagyó másodfokú miniszteri döntés elleni közigazgatási perben a bíróság az első tárgyalás 2010. július 7. napjára tűzte ki.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXIV.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 27. K.30.845/2010/1-I.

Peres felek: Gróf Sándor felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A természetvédelmi bírság kiszabását helyben hagyó másodfokú miniszteri döntés elleni közigazgatási perben a bíróság az első tárgyalás 2010. augusztus 26. napjára tűzte ki.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXV.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság (egyelőre nincs száma)

Peres felek: Nagy Pál felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A természetvédelmi bírság kiszabását helyben hagyó másodfokú miniszteri döntés elleni közigazgatási perben a bíróság az első tárgyalás napját még nem tűzte ki.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXVI.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság

Peres felek: Budavári Labirintus Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: a Budai Várbarlang kiépítését engedélyező KJKF-1200/10/2009. számú határozat elleni keresetben az iratok megküldésre kerültek a bírósághoz, a tárgyalás kitűzéséről még érkezett értesítés.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXVII.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság, 13.K. 33.019/2009/13.

Peres felek: Budavári Labirintus Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A barlang hasznosítás engedélyezése tárgyában kiadott, KJKF-1093/13/2008. számú elutasító határozat felülvizsgálatára irányuló perben, a felperes a Bíróság kizárását kérte, ezért a 2010. február 25-ére kitűzött tárgyalás elmaradt. Új tárgyalás még nem került kitűzésre, a kizárás tárgyában döntés nem született.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXVIII.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság

Peres felek: Duna-Dráva Cement Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: Az új belépő kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés elleni kérelem és a közigazgatási iratok felterjesztésére kerültek, a bíróság tárgyalás tartása nélkül dönt.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXIX.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság

Peres felek: Budafok Recycling Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A hulladékgazdálkodási bírságot kiszabó elsőfokú határozatot megváltoztató határozat elleni keresetlevél és a közigazgatási iratok felterjesztésére kerültek, a tárgyalás kitűzéséről még érkezett értesítés.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXX.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Legfelsőbb Bíróság Kfv.IV.37.107/2010.

Peres felek: MOL-CEZ European Power Hungary Kft. felperes – KvVM alperes

Perállás, tárgyalási határnap: Az alperes új belépő tartalékból történő kiosztás tárgyában hozott határozata elleni keresetet elutasító fővárosi bírósági ítélet ellen benyújtott felülvizsgálati kérelem nyomán a közigazgatási iratok felterjesztésére kerültek, tárgyalás tartására nem nyújtottak be kérelmet.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXXI.

Ügy típusa: közigazgatási eljárás felülvizsgálatára irányuló per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Vas Megyei Bíróság, 13.K. 33.019/2009/13.

Peres felek: Réczeg Zoltán felperes – Nemzeti Közlekedési Hatóság alperes, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter alperesi beavatkozása mellett

Perállás, tárgyalási határnap: A Szombathely-Szentgotthárd vasútvonal kiemelt hatósági ügyben a Miniszter KJKF-201/8/2001. számon adott szakhatósági állásfoglalást, amely a Nemzeti Közlekedési Hatóság KH/MD/A/NS/39/6/2009. számú határozata elleni per részét képezi. A per közlekedési és környezetvédelmi igazságügyi szakértő kirendelésére került sor, a

Bíróság a következő tárgyalást 2010. május 31-ére tűzte ki. A Bíróság a felperes végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmét elutasította, azzal kapcsolatban a felperes fellebbezett.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

Egyéb közigazgatási perek:

XXXII.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási határozat felülvizsgálata

Eljáró bíróság és az ügyszám: Pest Megyei Bíróság 8.K.26572/2008.

Peres felek: környezetvédelmi és vízügyi miniszter felperes – Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal alperes

Per tárgya: az alperes Leányfalu, 2738 hrsz.-ú ingatlan kisajátítását elrendelő és a minisztert kötelező határozatának felülvizsgálata.

Perállás, tárgyalási határnap: a 2009. február 27-ei tárgyaláson a bíróság helyt adott a keresetünknek, hatályon kívül helyezte az alperes határozatát, és új eljárást rendelt el az ügyben, illetve marasztalta az alperest a perköltség viselésében. Az alperes felülvizsgálati kérelemmel élt, amellyel kapcsolatban a tárca benyújtotta az ellenkérelmét.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály, Kussinszky és Juhász ÜI

XXXIII.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási határozat felülvizsgálata

Eljáró bíróság és az ügyszám: Pest Megyei Bíróság 8.K.26573/2008.

Peres felek: Bognár Zsolt felperes – Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal alperes

Perállás, tárgyalási határnap: a per tárgya megállapított és már ki is fizetett kisajátítási kártalanítás összege. A 2009. október 2-ai tárgyaláson az MNV Zrt. perbevonása megtörtént. A bíróság felfüggesztette az eljárást a fenti új eljárás jogerős lezárásáig.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály, Kussinszky és Juhász ÜI

XXXIV.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási határozat felülvizsgálata

Eljáró bíróság és az ügyszám: Pest Megyei Bíróság 8. Kpk. 27754/2009.

Peres felek: KvVM felperes – Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal alperes

Perállás, tárgyalási határnap: az alperes Leányfalu, 2764/1-10. és 2764/13-15. hrsz. hrsz.-ú ingatlan szakértői költség fizetésére kötelező határozatának felülvizsgálata.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXXV.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási határozat felülvizsgálata

Eljáró bíróság és az ügyszám: Pest Megyei Bíróság K. 8. Kpk. 27741/2009.

Peres felek: KvVM felperes – Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal alperes

Perállás, tárgyalási határnap: az alperes Leányfalu, 2764/1-10. és 2764/13-15. hrsz.-ú ingatlan szakértői költség fizetésére kötelező határozatának felülvizsgálata.

KvVM jogi képviselőt ellátja: Közigazgatási és Jogi Főosztály

XXXVI.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 21. K. 31.144/2005.

Peres felek: Maszer Rt. felperes – Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal alperes

Perállás, tárgyalási határnap: Az elsőfokú építésügyi hatóság határozatában kötelezte a Maszer Rt-t és az OKTVF-t, hogy a Márvány u. 3/a. épület veszélytelenítését, az állékonyság további romlásának megállítását végeztessék el. A határozatot a Közigazgatási Hivatal 08-3188/2/2004. számú határozatával jóváhagyta, amely ellen a felperes keresetet terjesztett elő. A 2006. március 29-ei első tárgyaláson a KvVM, mint az OKTVF jogutódja és a Főber Rt-vel beavatkozott a felperes pernyertessége érdekében. A bíróság a pert az 5.P.630750/2004 számú kártérítési per jogerős befejezéséig felfüggesztette. *A jogi képviselővel a kapcsolatot a szakállamtitkári titkárság tartja.*

KvVM jogi képviselőt ellátja: Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (Dr. Borbíró István ügyvéd)

XXXVII.

Ügy típusa: egyéb közigazgatási per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 10. K.33220/2006., egyesítve a 10. K.33221/2006. számú perrel

Peres felek: KvVM felperes – Fővárosi Közigazgatási Hivatal alperes

Perállás, tárgyalási határnap: A bíróság az első tárgyalást 2007. január 19-ére tűzte ki, majd a kártérítési per jogerős lezárultáig felfüggesztette az eljárást. 2009 májusában a jogi képviselő jelezte a bíróság felé, hogy a felfüggesztés oka még mindig fennáll, ez a legutóbbi információ az ügyben. *A jogi képviselővel a kapcsolatot a szakállamtitkári titkárság tartja.*

KvVM jogi képviselőt ellátja: Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (Dr. Borbíró István ügyvéd)

+1.

Ügy típusa: kártérítésre irányuló polgári per

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság, 15.G.40.906/2009.

Per tárgya: Kártérítési követelés 5.100.000,- Ft és kamatai erejéig a kereskedelmi csomagolás 2005-2009. év közötti termékdíj-szabályozásával okozott kár megtérítése érdekében.

Peres felek: 2x2 Italkereskedelmi Kft. felperes – Magyar Állam alperes

Perállás, tárgyalási határnap: a Fővárosi Bíróság hamarosan dönt az Európai Bíróságnak szóló előzetes döntéshozatali eljárás megindítása érdekében szükséges megkeresésről.

KvVM jogi képviselőt ellátja: Pénzügyminisztérium, a KvVM közreműködésével.

Egyéb nem peres és egyéb eljárások

XXXVIII.

Ügy típusa: csődeljárás

Eljáró bíróság és az ügyszám: Nagybányai Törvényszék és más román fellebbviteli bíróságok

Érintett felek: KvVM – Transgold S. A. (Aurul S. A. jogutódja) adós

Perállás, tárgyalási határnap: A Transgold S. A. 2006. áprilisban csődeljárást majd felszámolási eljárást kezdeményezett maga ellen fizetéseképtelenségre hivatkozva. Az eljárásba bekapcsolódó KvVM a Fővárosi Bíróság 2006. szeptember 6-án írásba foglalt ítéletéig nem tudta a román bíróság számára elfogadhatóan bizonyítani a követelését, ezért a hitelezői listára felvétel elutasították, majd elutasították azt a bejelentést is, hogy a hitelezői igénye olyannyira meghaladja a többi hitelező követelését, hogy a felszámolási eljárásban a román jog szerint irányító szerepet vigyen. A román bíróságok figyelmen kívül hagyták a Fővárosi Bíróság által megállapított és jogerőre emelkedett perköltséget, amely az egyetlen, ítélettel is alátámasztott követelésünk volt és lezárták a csődeljárást. A Transgold jogutód nélkül megszűnt, a magyar követeléseket nem vették be a csődeljárás követeléseibe közé, így a Fővárosi Bíróság előtt zajló pert is meg kellett szüntetni alperes hiányában.

KvVM jogi képviseletét ellátja: nagybányai Valdmann és Bonyhai Ügyvédi Iroda

XXXIX.

Ügy típusa: felszámolási eljárás

Felek: Maszer Zrt.

Az eljárás: a minisztérium hitelezőként bejelentkezett az eljárásba, a vagyon felmérése és a hitelezők osztályba sorolása megtörtént. *A jogi képviselővel a kapcsolatot a szakállamtitkári titkárság tartja.*

KvVM jogi képviseletét ellátja: Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda/Közigazgatási és Jogi Főosztály

XL.

Ügy típusa: végrehajtási eljárás

Eljáró bíróság és az ügyszám: Fővárosi Bíróság 18.P. 26.572/2004.

Peres felek: Mikola Andor adós – KvVM hitelező

Per tárgya: vagyoni kártérítés (melynek összege a felperes irataiból nem derül ki pontosan (egyik irata 1.296.000.000.- Ft-ot illetve 648.000.000.- Ft-ot tartalmaz)

Perállás, tárgyalási határnap: Az ügyben 2007. szeptember 18-án első fokú ítéletében elutasította a keresetet a bíróság, amely jogerőre emelkedett, majd a LB a felperes felülvizsgálati kérelmét is elutasította. A felperes 960.000,- Ft és járulékai erejéig perköltség fizetési kötelezett. Az összeg megfizetése iránt végrehajtási eljárás van folyamatban.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XLI.

Ügy típusa: fizetési meghagyás

Felek: dr. Fodor Beáta adós – KvVM hitelező

Az eljárás: felszólító levél sikertelen kézbesítését követően fizetési meghagyással élt a jogi képviselőnk a kötelezett volt köztisztviselő jogviszonyának megszüntetését követő elszámolási ügyben (tárgya: 21.890,- Ft és kamatai).

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XLII.

Ügy típusa: fizetési meghagyás

Felek: Markovits Lili adós – KvVM hitelező

Az eljárás: felszólítás az Országos Vízügyi Hivatal néhai munkavállalójának, Markovits Lászlónak a törvényes örököse részére a lejárt, 102.188,- Ft tőke és járulékai megfizetésére.

Markovits Lili válaszlevelében arról tájékoztatta a jogi képviselőt, hogy néhai édesapja még 2004-ben visszafizette a tartozást.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

XLIII.

Ügy típusa: fizetési meghagyás

Felek: Jobbágy Sándor adós – KvVM hitelező

Az eljárás: felszólítás a KvVM néhai munkavállalójának a törvényes örököse részére a lejárt, 52.720,- Ft tőke és járulékai megfizetésére. A Magyar Posta Zrt. Eddig még nem származtatta vissza a tértivevényt, ezért jelenleg még nem ismert, hogy a címzett átvette-e a felszólítást vagy sem.

KvVM jogi képviseletét ellátja: Kussinszky és Juhász Ügyvédi Iroda

Összefoglaló Táblázat:

| | Polgári peres és egyéb eljárások |
|---|---|
| <i>Kártérítési per</i> | 5 |
| <i>Egyéb polgári per</i> | 4 |
| <i>Munkaügyi per</i> | 11¹ |
| <i>Közigazgatási per</i> | 11 |
| <i>Egyéb közigazgatási per</i> | 6+1 |
| <i>Egyéb nem peres és egyéb eljárás</i> | 6 |
| Összesen | 43+1 |

¹ Kizárólag a Koordinációs és Jogi Szakállamtitkárság által koordinált perek száma, lásd SzMSz 29. § c) pont