

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM

KvVM/KJKF/820/2008.

TERVEZET

A

**A VESZÉLYEZTETETT VADON ÉLŐ ÁLLAT- ÉS NÖVÉNYFAJOK NEMZETKÖZI
KERESKEDELMÉT SZABÁLYOZÓ NEMZETKÖZI ÉS EURÓPAI KÖZÖSSÉGI JOGI
AKTUSOK VÉGREHAJTÁSÁNAK EGYES SZABÁLYAIRÓL
SZÓLÓ
KORMÁNYRENDELETRŐL**

(KÖZIGAZGATÁSI EGYEZTETÉS)

Budapest, 2008. július

készítette: Bauer-Haáz Éva, Czirák Zoltán, Kőrösi Levente, Práger Anna, dr. Bársony Balázs, dr. Véhmann Katalin
látta: dr. Rodics Katalin, dr. Baranyai Gábor, dr. Gosztonyi Ádám
jóváhagyta: dr. Erdey György

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

I. Az előterjesztés tárgya, tartalma

Az előterjesztés tárgya a következő nemzetközi és európai uniós jogi aktusok hazai végrehajtásához szükséges végrehajtási szabályokat megállapító új kormányrendelet:

- a) a 2003. évi XXXII. törvénnyel kihirdetett, a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény),
- b) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet), valamint
- c) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet).

Az Egyezmény és a tanácsi rendelet végrehajtását szolgáló hazai rendelkezéseket jelenleg a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) szabályozza.

Az Európai Unióhoz való csatlakozást követően a tanácsi rendelet közvetlen alkalmazhatósága miatt a Vhr. módosításra került, amelynek következtében jelentős számú kiüresedett paragrafust tartalmaz. A Vhr. ezen túlmenően számos ponton módosításra, átalakításra szorul, amely módosítások gyakorlatilag a jogszabály minden szakaszát érintenék. A jobb áttekinthetőség, a könnyebb értelmezés elősegítése miatt és a kodifikációs követelmények alapján ezért a Vhr. ismételt módosítása helyett új rendelet megalkotása indokolt.

Az új jogszabály a 2001 óta bekövetkezett szervezeti változásoknak megfelelően jelöli ki az Egyezmény, illetve a tanácsi rendelet szerinti igazgatási hatóságot és a tudományos testületet.

A hatályos Vhr. bizonyos vonatkozásokban a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségeket (a továbbiakban: felügyelőség) is igazgatási hatóságként kezeli, amely gyakorlati szempontból sem felel meg az Egyezmény és a tanácsi rendelet előírásainak, ezért a két hatóság feladatait körül kell határolni és elkülönítetten kell szabályozni. Az új jogszabály ennek a követelménynek eleget tesz, valamint nevesíti azokat a további eljáró hatóságokat is, amelyek a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmével kapcsolatosan ellenőrzéseket végeznek.

Az új jogszabály kimondja, hogy a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fajok élő példányait úgy kell tartani, hogy azok szabadba való kijutása ne történhessen meg, illetve hogy a bejelentési kötelezettség alá tartozó fajok esetében az elszökést az igazgatási hatóságnak be kell jelenteni. A jogszabály a főemlősök bizonyos csoportjaira tartási tilalmat határoz meg, amelyet a természetvédelmi érdekeken túlmenően állatvédelmi és humán-egészségügyi szempontok is indokolnak. A jogszabály – több EU tagállamhoz hasonlóan – kimondja továbbá a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó főfajok prémjének tartási tilalmát is. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről,

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V. 9.) KöM rendelet 8. számú mellékletén szereplő fókafajok példányainak behozatalára a hatályos magyar szabályok szerint kizárólag közérdekből van lehetőség. Az új rendeletben a tartási tilalom valamennyi prémjéért vadászott, a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fókafajra kiterjed.

A jelenlegi Vhr. 12. §-a rendelkezik a bejelentési kötelezettségről. A hatósági munka megkönnyítése és a kérelmezők adminisztratív terheinek csökkentésével járó párhuzamos engedélyezés kiküszöbölése érdekében a tervezett jogszabály új előírása, hogy ha a bejelentési kötelezettség alá tartozó faj védett, fokozottan védett vagy az Európai Közösségben jelentős állatfaj, és rendelkezik az illetékes hatóság által kiadott tartási, hasznosítási, illetve bemutatási engedéllyel, akkor külön tenyésztői bizonylatot, származási igazolást vagy eredetigazolást nem kell kiállítani, amennyiben az engedély tartalmazza az ezekben feltüntetendő információkat.

A származási igazolás és a tenyésztői bizonylat kiadásánál a jelenlegi Vhr. nem határozza meg feltételként a példány jogszerű eredetének igazolását, ezt az új jogszabály előírja. Az új rendelet ezen túl kötelezővé teszi a tenyésztők számára a tenyésztési napló naprakész vezetését, amely könnyebbé teszi a hatósági ellenőrzést. A napló alkalmazása több EU tagállamban működő gyakorlat, és a tapasztalatok azt mutatják, hogy nagyban segíti a hatóságok munkáját. Ennek használata minden tenyésztőtől elvárható, sokan egyébként saját érdekükben már önként vezetik.

A tanácsi rendelet szerinti importengedély és exportengedély megtagadására vonatkozó feltételeket jelenleg a Vhr. 4. §-a tartalmazza, amelyeket összhangba kell hozni a védett állatfajok védelmére tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 348/2006. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §-ával. Az új jogszabály e Korm. rendelet hivatkozott rendelkezése szerint állapítja meg a kizáró okokat.

A bizottsági rendelet előírja, hogy kaviárfeldolgozást, -csomagolást, illetve -átcsomagolást kizárólag az igazgatási hatóság által engedélyezett és nyilvántartott üzem végezhet. A kaviártároló edények kapcsán emellett egyedi jelölési kötelezettséget ír elő. Az engedélyezéssel, nyilvántartással, illetve jelöléssel kapcsolatos részletszabályok megalkotását azonban a tagállamokra bízta. Tekintettel arra, hogy Magyarországon több vállalkozás is végez ilyen tevékenységet, az erre vonatkozó részletszabályokat ebben az új rendelet állapítja meg.

A Vhr. lefoglalásra vonatkozó jelenlegi szabályai nem teszik lehetővé azt, hogy amennyiben az igazgatási hatóság, illetve a felügyelőségek az ellenőrzés során jogellenes eredetű példányt találnak, azt a lefoglalást megelőzően a helyszínen visszatartsák. A hatályos szabályozásból következően a lefoglalásra jelenleg a természetvédelemért felelős miniszter által aláírt határozattal kerülhet csak sor, amely a gyakorlatban, így például egy kisállatbörze vagy állatkereskedés ellenőrzésekor nyilván nem áll rendelkezésre. Ezekben az esetekben – a példányok eltüntetésének, elszökésének veszélye miatt – sokszor azonnali intézkedésre volna szükség, amelyet a lefoglalás jelenlegi szabályai nem biztosítanak, ezért feltétlenül indokolt a visszatartást lehetővé tevő intézkedési jogkör bevezetése.

A gyakorlatban többször problémaként merült fel, hogy a Vhr. semmilyen kötelezettséget sem ír elő azokra az esetekre, amikor egy példány lefoglalása helybenhagyás mellett történik. Az új rendelet szerint az ügyfél ilyenkor köteles a példányt további intézkedésig megőrizni,

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

illetve annak elpusztulásáról a hatóságot haladéktalanul tájékoztatni és a tetemet lefagyasztott állapotban megőrizni.

Az elmúlt években több alkalommal fordult elő, hogy a hatóságok bejelentést kaptak talált állatokról, amelyek a tanácsi rendelet hatálya, illetve bejelentési kötelezettség alá tartoznak, de Magyarországon nem állnak védelem alatt. Az ilyen esetekben általában az állat eredete ismeretlen, azaz legális eredete nem igazolható, azonban lefoglalásra, elkobzásra nem kerülhet sor, hiszen a tulajdonos nem ismert. E miatt az új jogszabály speciális szabályokat állapít meg ezekre az esetekre.

Az új rendelet a jogkövetkezmények között szabályozza a természetvédelmi bírság fizetésének kötelezettségét azon példányok esetében a, amelyek bejelentéskötelesek, viszont nem minősülnek védett, fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős fajok példányainak.

II. A kormányprogramhoz való viszony:

Az előterjesztés csökkenti az ügyfelekre háruló adminisztrációs terheket azért, hogy a hatályos Vhr.-ben meghatározott dokumentumok (bizonylatok és igazolások) számát csökkenti, az érintett fajok példányainak vonatkozásában lefolytatandó eljárások szabályait egyszerűsíti és az engedélyezési rendszert áttekinthetőbbé teszi. Az új jogszabály ezáltal hozzájárul a Kormány programjában meghatározott célkitűzés, a hatékonyabb és ügyfélbarát közigazgatás megvalósításához.

III. Előzmények:

Az Egyezményhez Magyarország 1985. május 29-én csatlakozott, és az 1985. augusztus 27-én lépett hatályba. Az Egyezmény szövegét először az 1986. évi 15. számú tvr. hirdette ki. 2003-ban sor került az Egyezmény újbóli kihirdetésére (2003. évi XXXII. törvény), amelyre a többször módosított függelékek átvétele miatt volt szükség. 2006-ban, a részes felek XIII. konferenciáját követően sor került az új függelékek kihirdetésére (2006. évi XVI. törvény).

Az Európai Közösség tagállamai külön-külön csatlakoztak az Egyezményhez, amelynek végrehajtása egységes szabályozással valósul meg. A vadon élő állat- és növényfajok kereskedelmével kapcsolatos jelenleg hatályos közösségi szabályokat a tanácsi és a bizottsági rendelet tartalmazza.

Az Egyezmény és a tanácsi rendelet végrehajtását szolgáló hazai rendelkezéseket a Vhr. szabályozza. Az Európai Unióhoz való csatlakozást követően a tanácsi rendelet közvetlen alkalmazhatósága miatt a Vhr. módosításra került, amelynek következtében jelentős számú kiüresedett paragrafust tartalmaz. A Vhr. ezen túlmenően számos ponton módosításra, átalakításra szorul, amely módosítások gyakorlatilag a jogszabály minden szakaszát érintenék. A jobb áttekinthetőség, a könnyebb értelmezés elősegítése miatt és a kodifikációs követelmények alapján ezért a Vhr. ismételt módosítása helyett új rendelet megalkotása indokolt.

IV. Várható szakmai hatások:

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Az Egyezmény hazai végrehajtásának színvonala javulni fog. A lefoglalás és az elkobzás világosabb szabályozása, valamint a visszatartás lehetőségének bevezetése hatékonyabb hatósági fellépést tesz lehetővé a jogsértőkkel szemben.

V. Várható gazdasági hatások:

Az új jogszabály a kérelmezők bizonyos adminisztratív terheit bizonyos esetekben csökkenti (pl. meghatározott feltételek teljesítése esetén a tartási, hasznosítási, illetve bemutatási engedély mellett nem kell külön tenyésztői bizonylat, származási igazolás vagy eredetigazolás), így részükről megtakarításokkal jár.

VI. Várható társadalmi hatások:

Egyszerűbbé válik a vonatkozó engedélyek és a jogszabály hatálya alá tartozó fajok hazai nyilvántartási rendszere, amely az adminisztratív terhek csökkenése révén ez pozitív hatással lesz az érintettekre.

A szabályozással érintettek köre:

Hatóságok: a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, valamint a felügyelőségek, továbbá a végrehajtásban résztvevő más hatóságok, így az állat- és növényegészségügyi hatóság, a vám- és pénzügyőrség és a rendőrség.

Társadalom: Elsősorban a díszállattartók és tenyésztők, a díszállat-kereskedelem résztvevői, dísnövénygyűjtők és -importőrök, a bőr- és szőrmeipar szereplői, a külföldi és hazai vadászok, valamint a külföldre utazó turisták, mint a veszélyeztetett állat- és növényfajok, valamint a belőlük készített termékek potenciális vevői.

VII. Kapcsolódások:

VIII. Fennmaradó vitás kérdések:

IX. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Az előterjesztés kommunikációja	Igen	Nem
Javasolt-e a kommunikáció	X	
Kormányülést követő kommunikáció	X	
Tárcaközlemény		
Tárca által szervezett sajtótájékoztató		
További szakmai programok szervezése		
Részletezve:		
További lakossági tájékoztatás:		
Részletezve (célcsoport-bontásban)		

Kommunikációs záradék:

„A Kormány új rendeletet fogadott el a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmével kapcsolatos hazai eljárási szabályokról, amely felváltja a jelenleg hatályos kormányrendeletet. Az új jogszabály alapján az eddigi eljárási rendelkezések egyszerűsödnek, az engedélyezési eljárás áttekinthetőbbé válik és csökken a beszerzendő

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

hatósági dokumentumok (bizonylatok és igazolások) száma. Mindez azonban nem gyengíti az érintett veszélyeztetett állat- és növényfajok tekintetében működő szigorú természetvédelmi rendszer szabályozását.”

X. Megjegyzések

A tervezet nem tartozik a műszaki tartalmú jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival való egyeztetéséről szóló 94/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet hatálya alá.

A hatályos Vhr. 17. §-ának (4) bekezdésében lévő megfelelési záradék *c)* pontjában jelenleg tévesen szerepel az egyes vadon élő állat- és növényfajok példányainak a Közösségbe történő behozatalának felfüggesztéséről szóló, 2003. február 25-i 349/2003/EK bizottsági rendeletre való utalás, tekintettel arra, hogy e bizottsági rendelet vonatkozásában a Vhr. végrehajtási rendelkezéseket nem állapít meg. Az új Korm. rendelet az említett bizottsági rendelet vonatkozásában ugyancsak nem állapít meg hazai végrehajtási előírásokat, ezért az új jogszabály 25. §-ában lévő megfelelési záradék ezen európai uniós jogi aktusra való hivatkozást nem tartalmaz.

Melléklet a KvVM/KJKF/820/2008. számú tervezethez

**A Kormány
.../2008. (...) Korm. rendelete**

**a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó
nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól**

A Kormány a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi XXXII. törvény 3. §-ának (2) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § a) pontjában – a 10. § (1) bekezdésében és a 80. § (6) bekezdésében foglaltak szabályozására – kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy

- a) a 2003. évi XXXII. törvénnyel kihirdetett, a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény),
 - b) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet), valamint
 - c) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet)
- végrehajtásához szükséges rendelkezéseket megállapítsa.

Az igazgatási hatóság és a tudományos testület kijelölése

2. §

Az Egyezmény IX. cikkének 1. a) és b) pontjában, valamint a tanácsi rendelet 13. cikke (1) és (2) bekezdésében meghatározott igazgatási hatóság (a továbbiakban: igazgatási hatóság), továbbá tudományos testület feladatait a természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el.

Az eljáró hatóságok

3. §

(1) Az igazgatási hatóság állítja ki a tanácsi rendeletben meghatározott engedélyeket és bizonylatokat, valamint a 6. § (4) bekezdés szerinti eredetigazolást, illetve vezeti az Egyezményben és a tanácsi rendeletben meghatározott nyilvántartásokat.

(2) A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) nyilvántartást vezet a 4. § szerinti bejelentésekről, továbbá a felügyelőség állítja ki a 6-7. § szerinti bizonylatokat és igazolásokat.

(3) Az igazgatási hatóság, a Főfelügyelőség, a felügyelőség, az állat- és növényegészségügyi hatóság, az élelmiszerbiztonsági hatóság, a rendőrség, valamint a vám- és pénzügyőrség az Egyezmény, a tanács rendeleti és az e rendelet végrehajtása érdekében hatósági ellenőrzést végez.

(4) Az e rendelet szerinti eljárásokban az (1)-(2) bekezdésben meghatározott hatóság szakértő kirendelésekor a szakvélemény megérkezéseiig az eljárást felfüggesztheti.

Bejelentési kötelezettség

4. §

(1) Akinek a tanácsi rendelet A. mellékletében szereplő gerinces állatfaj példánya, valamint a tanácsi rendelet B. mellékletében szereplő emlős-, madár- és szárazfölditeknős-faj élő példánya (a továbbiakban együtt: bejelentésköteles példány) van a birtokában, köteles annak megszerzését, tartását, az ország területére történő behozatalát és az ország területéről történő kivitelét, elidegenítését, elhullását, megsemmisülését, valamint szaporulatát bejelenteni. A bejelentést

- a) fokozottan védett állatfaj esetén a Főfelügyelőséghez vagy
 - b) az a) pont alá nem eső faj esetén a tartás helye szerint illetékes felügyelőséghez
- kell megtenni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség nem vonatkozik az *1. számú mellékletben* meghatározott példányokra.

(3) A bejelentést – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a megszerzéstől, az ország területére történő behozataltól, az ország területéről történő kivitteltől, az elidegenítéstől, az elhullástól, a megsemmisüléstől, illetve a szaporulat létrejöttétől számított 30 napon belül kell megtenni.

(4) A tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fajok élő példányait úgy kell tartani, hogy azok – ha jogszabály vagy hatósági engedély másként nem rendelkezik – a szabadba ne juthassanak ki. Amennyiben valamely bejelentésköteles példány elszabadul, ennek tényét az igazgatási hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

A példányok egyedi jelölése

5. §

(1) A bejelentésköteles példányokat a bizottsági rendelet XVI. fejezetében, illetve a védett állatfajok védelméről, tartásáról, hasznosításáról és bemutatásáról szóló kormányrendeletben meghatározott egyedi jelöléssel kell ellátni.

(2) A bizottsági rendeletben nem szabályozott esetekben az illetékes felügyelőség – az igazgatási hatóság véleményének figyelembe vételével – a bejelentést követően egyedileg határozza meg a jelölés módját.

(3) A madárfajok példányainak egyedi azonosítására alkalmas, a bizottsági rendelet XVI. fejezetében meghatározott, 11 karakterből álló zártgyűrű gyűrűszámának első 7 karaktere a tenyésztő nyilvántartási sorszáma, amelyből az első karakter az ország kódja (H), a következő 6 karakter az illetékes felügyelőség vagy az igazgatási hatóság által meghatározott szám. A gyűrűszám további 2 karaktere az előző karakterekre merőlegesen az évszámot jelöli, végül az utolsó 2 karakter a madár sorszáma, úgy, hogy két madár gyűrűszáma nem egyezhet meg.

Származási igazolás és eredetigazolás

6. §

(1) Az Európai Közösség valamely tagállamból (a továbbiakban: tagállam) vagy tagállamnak nem minősülő országból a Magyar Köztársaság területére behozott bejelentésköteles példány esetén a bejelentést, illetve az egyedi jelölést követően az illetékes felügyelőség vagy a Főfelügyelőség a példányt nyilvántartásba veszi. A nyilvántartásba vett példányhoz a felügyelőség – a (4) bekezdés kivételével – a *2. számú melléklet* szerint származási igazolást állít ki a tanácsi és a bizottsági rendeletnek megfelelően kiállított engedélyek, illetve bizonylatok alapján.

(2) Valamely tagállamból behozott példány esetében a felügyelőség a származási igazolást az (1) bekezdésben foglalt eseteken kívül akkor is kiállítja, ha a kérelmező a tanácsi rendelet 8. cikkének 5. pontja alapján a (3) bekezdés szerinti dokumentummal hitelt érdemlően bizonyítja, hogy annak megszerzése az Európai Közösség területén jogszerűen történt.

(3) A (2) bekezdés szerinti igazoló dokumentumnak a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) a faj tudományos neve, példányszáma;
- b) a példány(ok) egyedi azonosítójának típusa, száma, kódja, ha példány(oka)t egyedi azonosítóval látták el;
- c) a példány(ok) ivara és – ha ismert – kora;
- d) a példány(ok)nak a bizottsági rendelet IX. számú melléklet 2. pontja szerinti eredete az e melléklet szerinti kód megjelölésével;
- e) a származási ország megjelölése;
- f) harmadik országból történő behozatal esetén a jogszerű behozatalt igazoló, az Egyezmény szerinti engedélyek száma; és
- g) az átadás dátuma, valamint hiteles aláírás.

(4) Az igazgatási hatóság a *3. számú melléklet* szerint eredetigazolást állít ki

- a) a 2004. november 22. napját megelőzően az igazgatási hatóság által nyilvántartott példányok esetében, ha tenyésztői bizonylat, származási igazolás vagy EU-bizonylat nem került kiadásra, és
- b) a lefoglalt, illetve elkobzott példányok esetében.

Tenyésztői bizonylat és tenyésztési napló

7. §

(1) Aki bejelentésköteles élő példányt szaporítási célból vagy úgy tart, hogy a véletlen szaporulat létrejötte nem zárható ki, köteles tenyésztési naplót vezetni a *4. számú melléklet* szerint.

(2) Szaporulat bejelentése esetén a tartás helye szerint illetékes felügyelőség vagy a Főfelügyelőség az 5. § szerint egyedileg jelölt példányt nyilvántartásba veszi, és a példányhoz – a 6. § (4) bekezdésében foglalt esetek kivételével – az *5. számú melléklet* szerint tenyésztői bizonylatot állít ki, amennyiben a tulajdonos a szaporulat létrejöttének jogszerűségét az e rendeletben, illetve a külön jogszabályokban meghatározott engedélyekkel, illetve más dokumentumokkal igazolja.

A származási igazolásra, az eredetigazolásra és a tenyésztői bizonylatra vonatkozó közös szabályok

8. §

(1) A védett, fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj példánya, valamint veszélyes állatfaj élő példánya esetében a származási igazolást, az eredetigazolást, illetve a tenyésztői bizonylatot megadottnak kell tekinteni, amennyiben a tartási engedély tartalmazza azokat az adatokat, amelyek a származási igazoláson, az eredetigazoláson, illetve a tenyésztői bizonylaton feltüntetésre kerülnek.

(2) A felügyelőség ahhoz a példányhoz nem állít ki származási igazolást, eredetigazolást, illetve tenyésztői bizonylatot, amelyhez valamely tagállam igazgatási hatósága a tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdése vagy 9. cikkének (2) bekezdése szerinti bizonylatot kiállította.

9. §

(1) Tilos a bejelentésköteles példányok tartása származási igazolás, tenyésztői bizonylat, eredetigazolás, illetve a tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdése vagy 9. cikkének (2) bekezdése szerinti bizonylat, továbbá a külön jogszabály szerinti tartási engedély nélkül.

(2) Származási igazolás, tenyésztői bizonylat, illetve eredetigazolás csak egyedi azonosításra alkalmas, az 5. § szerinti jelöléssel ellátott példányokhoz állítható ki.

10. §

(1) A származási igazolást, az eredetigazolást, a tenyésztői bizonylatot, illetve a tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdésében, illetve 9. cikkének (2) bekezdésében meghatározott bizonylatot a példány átadása, elidegenítése esetén az új tartó vagy tulajdonos részére a példánnyal együtt át kell adni.

(2) A példány elhullása, megsemmisülése esetén

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

- a) a származási igazolást vagy a tenyésztői bizonylatot a tartás helye szerint illetékes felügyelőség részére 30 napon belül meg kell küldeni, amely azt bevonja.
- b) az eredetigazolást vagy a tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdésében, illetve 9. cikkének (2) bekezdésében meghatározott bizonylatot az igazgatási hatóság részére 30 napon belül meg kell küldeni, amely azt bevonja.

(3) Amennyiben származási igazolással, tenyésztői bizonylattal, illetve eredetigazolással rendelkező példányhoz a tanácsi rendelet 8. cikkének (3) bekezdése vagy 9. cikkének (2) bekezdése szerinti bizonylat kerül kiállításra, a származási igazolást, a tenyésztői bizonylatot, illetve az eredetigazolást az igazgatási hatóság bevonja.

***A tanácsi rendelet szerinti engedélyezésre
vonatkozó végrehajtási szabályok***

11. §

(1) Nem adható a tanácsi rendelet 4. cikke szerinti importengedély, az 5. cikke szerinti exportengedély és re-export bizonylat, valamint a 8. cikk (3) bekezdése és a 9. cikk (2) bekezdése szerinti bizonylat olyan kérelmező részére, akit

- a) természetkárosítás, illetve állatkínzás bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítéltek, a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítéséig, de legalább a határozat jogerőre emelkedését követő öt évig,
- b) a természet védelmével kapcsolatban elkövetett szabálysértésért jogerősen felelősségre vontak, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig, vagy
- c) természetvédelmi, illetve állatvédelmi bírsággal sújtottak, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig.

(2) Nem adható a tanácsi rendelet 4. cikke szerinti importengedély, az 5. cikke szerinti exportengedély és re-export bizonylat, valamint a 8. cikk (3) bekezdése és a 9. cikk (2) bekezdése szerinti bizonylat olyan kérelmező részére, akit külföldi bíróság, illetve hatóság

- a) természetkárosítás, illetve állatkínzás bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítéséig, de legalább a határozat jogerőre emelkedését követő öt évig,
- b) a természet védelmével kapcsolatban elkövetett szabálysértésért jogerősen felelősségre vont, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig, vagy
- c) természetvédelmi, illetve állatvédelmi bírsággal sújtott, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig,

ha a jogerős ítéletről, illetve határozatról az igazgatási hatóság hivatalos úton tudomást szerez.

12. §

A tanácsi rendelet 6. cikkének (1) bekezdésében, a 14. cikke (1) bekezdésének c) pontjában, a 20. cikkében, valamint a bizottsági rendelet 69. cikkében meghatározott esetekben a miniszter tájékoztatja az Európai Bizottságot.

***A szállításra és a tartásra
vonatkozó szabályok***

13. §

A tanácsi rendelet A-D. mellékletében felsorolt fajok példányának importja, exportja és re-exportja – összhangban a tanácsi rendelet 12. cikkének 1. pontjával – kizárólag a *6. számú mellékletben* felsorolt határátkelőhelyeken történhet.

14. §

(1) A főemlősöket – a közönséges selyemmajom (*Callithrix jacchus*) és a törpe selyemmajom (*Cebuella pygmaea*) kivételével – kizárólag közérdekből lehet tartani.

(2) Tilos a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fókafajok prémjéből készített termékek tartása.

(3) Tilos vadászati trófeaként behozott példány más tárggyá történő feldolgozása, illetve átalakítása.

Nyilvántartás

15. §

(1) A 3. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott hatóság nyilvántartást vezet

a) az általa kibocsátott

aa) származási igazolásokról,

ab) eredetigazolásokról,

ac) tenyésztő bizonylatokról,

ad) a tanácsi rendelet szerinti engedélyekről és bizonylatokról, illetve

ae) kaviárcsomagolásra jogosító engedélyekről,

af) a külön jogszabály szerinti tartási engedélyekről,

b) a bejelentett példányokról, valamint

c) a tokfajokkal és a kaviárral kapcsolatos tevékenységekről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartások alapján az igazgatási hatóság országos adatbázist működtet, amelyből más hatóság megkeresésére adatot szolgáltat.

A tokfajok tartására és a kaviárra vonatkozó szabályok

16. §

(1) Aki a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó tokfaj élő példányainak tartásával, tenyésztésével foglalkozik, köteles e tevékenységét az illetékes felügyelőségnek bejelenteni, amely azt nyilvántartásba veszi.

(2) A bejelentéshez mellékelni kell:

a) a tevékenység részletes leírását,

b) a példányok eredetét, jogszerű megszerzését igazoló dokumentum(ok) másolatát,

c) a tartás, szaporítás módjának leírását, valamint

d) az évente várhatóan szaporított, illetve forgalomba hozott mennyiségről készült becslést.

(3) A tokokat zárt rendszerben kell tartani oly módon, amely kizárja azok természetes vagy természetközeli állapotú vizekbe való kijutását.

17. §

(1) A tanácsi rendelet hatálya alá tartozó tokfaj kaviárjának feldolgozásával, csomagolásával, illetve átcsomagolásával foglalkozó üzem által a bizottsági rendelet 66. cikke szerinti engedély iránt benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a tevékenység részletes leírását;
- b) az évente várhatóan csomagolt, átcsomagolt, illetve forgalomba hozott kaviár mennyiségét;
- c) a kaviár tervezett beszerzési forrását; és
- d) a kaviártároló edény jelölésére szolgáló, a bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott címkére (a továbbiakban: címke) kerülő adatokat, az üzem egyedi azonosító kódja kivételével.

(2) A címkén, amennyiben a csomagolt kaviár Magyarországról származik, a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) azon faj *7. számú melléklet* szerint kódja, amelyből a kaviár származik;
- b) a csomagolt kaviár eredetének kódja a bizottsági rendelet IX. melléklete szerint;
- c) a származási ország kétbetűs ISO kódja;
- d) a kaviár kinyerésének éve;
- e) a csomagoló üzem egyedi azonosító kódja; és
- f) a csomagoló üzem által a tételek nyomon követésére használt azonosító.

(3) A címkén, amennyiben az átcsomagolt kaviár külföldről származik, a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) azon faj *7. számú melléklet* szerinti kódja, amelyből a kaviár származik;
- b) az átcsomagolt kaviár eredetének kódja a bizottsági rendelet IX. melléklete szerint;
- c) a származási ország kétbetűs ISO kódja;
- d) az átcsomagolás éve és az átcsomagoló üzem telephelye szerinti ország kétbetűs ISO kódja, ha ez különbözik a származási országtól;
- e) az átcsomagoló üzem egyedi azonosító kódja; és
- f) az üzem által a tételek nyomon követésére használt azonosító.

(4) A címkét az igazgatási hatóság a bizottsági rendelet 66. cikke szerinti engedélyben hagyja jóvá, és egyúttal meghatározza a címkén feltüntetendő egyedi azonosító kódot.

18. §

(1) Kaviártároló edény jelölésére kizárólag az igazgatási hatóság által jóváhagyott címke használható.

(2) A címke biztonsági elemekkel ellátott szigorú elszámolású nyomtatvány, amelyet az ennek előállítására feljogosított nyomdától a csomagoló, illetve átcsomagoló üzem rendel meg és ragaszt fel a kaviártároló edényekre.

(3) A címkét az élelmiszerek jelöléséről szóló jogszabályban meghatározott jelölési feltételeken túl a kaviártároló edényekre zárjegyként kell felragasztani úgy, hogy az a kaviártároló edény első kinyitásakor elszakadjon.

(4) Tilos kaviár tartása, eladása, eladásra való felkínálása, megvétele, arra vételi ajánlat tétele, az országba való behozatala, az országból való kivitele, amennyiben annak tárolóedénye nincs ellátva címkével.

(5) A kaviárt tartalmazó terméken fel kell tüntetni, hogy mekkora százalékban tartalmaz kaviárt.

19. §

(1) A kaviárcsomagoló, illetve -átcsomagoló üzemek által vezetett, a bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott nyilvántartásnak a *8. számú melléklet* szerinti adatokat kell tartalmaznia.

(2) A (1) bekezdés szerinti nyilvántartást az igazgatási hatóság által kiadott, egyedileg sorszámozott és hitelesített kaviárforgalom-nyilvántartási adatlapokon naprakészen kell vezetni. A nyilvántartási adatlapokat hatósági ellenőrzés céljából bármikor elérhetővé kell tenni.

(3) Az engedélyezett csomagoló, illetve átcsomagoló üzemek minden év január 31-ig írásban, fajonkénti bontásban az igazgatási hatóságnak bejelentést kötelesek tenni az előző naptári évben megszerzett, feldolgozott, csomagolt, illetve átcsomagolt, továbbá értékesített és az év első napján raktáron lévő, az adott évben feldolgozni, csomagolni, illetve átcsomagolni, valamint értékesíteni tervezett kaviár mennyiségéről.

(4) A bejelentéshez csatolni kell a tárgyévben vezetett kaviárforgalom-nyilvántartási adatlapokat, valamint a jogszerű eredetre, valamint értékesítésre vonatkozó dokumentumok másolatát.

(5) Az igazgatási hatóság a nyilvántartásból törli azt az üzemet, amely a 16-19. §-ban foglalt előírásoknak nem vagy nem megfelelően tesz eleget. A törlés nem mentesít az egyéb jogkövetkezmények alól.

(6) Ha az igazgatási hatóság az (5) bekezdés alapján a csomagoló, illetve átcsomagoló üzemet a nyilvántartásból törli, a törlést követő három évig az üzemnek nem adható a tanácsi rendelet 4. cikke szerinti importengedély, illetve az 5. cikke szerinti exportengedély és re-export bizonylat.

Visszatartás, lefoglalás, elkobzás

20. §

(1) Amennyiben a tanácsi rendelet A-D. mellékletében meghatározott faj példányának tartása, szállítása, kereskedelme a szükséges engedély, illetve bizonylat hiányában történik, illetve a példány szállítására jogszabályi vagy hatósági előírás megszegésével kerül sor, az ellenőrzést végző hatóság a példányt a helyszíni intézkedés során – jegyzőkönyv felvétele mellett –

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

visszatartja és megteszi a külön jogszabályok szerinti intézkedéseket, amelyről 48 órán belül értesíti az igazgatási hatóságot. A visszatartott élő példány elhelyezéséről az igazgatási hatóság dönt.

(2) Az igazgatási hatóság lefoglalja azt a példányt, amelynek jogszerű importját, exportját, re-exportját vagy tartásának jogszerűségét annak birtokosa nem tudja igazolni, és határidő kitűzésével elrendeli a példány eredetét igazoló iratok bemutatását.

(3) Amennyiben a visszatartás, illetve a lefoglalás helybenhagyással történik, a példány birtokosa köteles azt további intézkedésig megőrizni, illetve a jó gazda gondosságával ellátni. Amennyiben az élő példány a visszatartást, illetve lefoglalást követően elpusztul, a birtokos köteles haladéktalanul tájékoztatni az igazgatási hatóságot, és a tetemet lefagyasztott állapotban a hatóság további intézkedéséig tárolni.

(4) Az igazgatási hatóság

- a) elkobozza azt a példányt, amelynek az eredetét igazoló iratokat annak birtokosa a kitűzött határidőn belül nem mutatta be,
- b) elkobozza azt a példányt, amelynek tartása jogellenes, vagy
- c) elkobozhatja azt a példányt, amelynek szállítása vagy tartása nem felel meg jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglaltaknak, és ennek következtében a példány pusztulásának vagy károsodásának közvetlen veszélye áll fenn.

(5) Az elkobzott példányokkal kapcsolatos további intézkedéseket az elkobzott védett természeti értékekre vonatkozó jogszabály szerint kell végezni.

21. §

(1) Aki valamely bejelentésköteles példányt megtalál, köteles azt 8 napon belül az igazgatási hatóságnak bejelenteni. A példányt vissza kell szolgáltatni a tulajdonosának, ha a példány szerepel az igazgatási hatóság által vezetett adatbázisban, és a tulajdonos a jogszerű eredetét igazoló dokumentumokat az igazgatási hatóságnak bemutatja.

(2) Amennyiben a példány egyedi jelöléssel nincs ellátva vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg, a bejelentést követő 30 nap elteltével az igazgatási hatóság a 20. § szerint jár el.

22. §

(1) Az Egyezmény és az e rendelet vonatkozásában mentőközpont az a külön jogszabály szerint működő állatkert, illetve botanikus kert, amelyben biztosított a lefoglalt, illetve elkobzott élő példányok gondozása.

(2) A lefoglalt vagy elkobzott példányokat az igazgatási hatóság indokolt esetben az általa kijelölt mentőközpontban is elhelyezheti.

Jogkövetkezmények

23. §

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

(1) Aki az Egyezmény, a tanácsi rendelet, a bizottsági rendelet, valamint az e rendelet szerinti kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, az igazgatási hatóság kötelezheti a lefoglalással és az elkobzással járó költségek megtérítésére, ideértve a megőrzés (raktározás), illetve szállítás költségeit is.

(2) A felügyelőség a jogsértés súlyosságára és ismétlődésére tekintettel legfeljebb százezer ezer forint természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezi azt, aki védettnek, fokozottan védettnek, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj egyedének nem minősülő bejelentésköteles példány vonatkozásában az Egyezmény, a tanácsi rendelet, a bizottsági rendelet, valamint az e rendelet szerinti kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget. A bírság – megfizetésének elmulasztása esetén – ismételtén kiszabható.

(3) A (2) bekezdés szerinti bírságot példányonként, kaviár, elefántcsont és orrszarvúszarv esetében minden megkezdett 250 gramm, faanyag esetében minden megkezdett köbméter után kell kiszabni.

Záró rendelkezések

24. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet.

25. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:

- a) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelmről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendelet 6. cikke, 8. cikke, 12-14. cikke, 16. cikke és 20. cikke;
- b) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet 62. cikkének (1) bekezdése, 64. cikkének (2) bekezdése, 65-66. cikke és 69. cikke.

1. számú melléklet a .../2008. (...) Korm. rendelethez

A bejelentési kötelezettség alól kivont fajok és példányok

1. A 4. § (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség nem vonatkozik a tanácsi rendelet A. mellékletében szereplő gerinces állatfajokból származó gyógyászati végtermékekre és a tanácsi rendelet A. mellékletében felsorolt alábbi fajok példányaira:

Tudományos név

ANSERIFORMES

Anas laysanensis
Branta sandvicensis

GALLIFORMES

Catreus wallichii
Colinus virginianus ridgwayi
Crossoptilon crossoptilon
Crossoptilon mantchuricum
Lophophorus impejanus
Lophura edwardsi
Lophura swinhoii
Polyplectron napoleonis
Syrmaticus ellioti
Syrmaticus humiae
Syrmaticus mikado

COLUMBIFORMES

Columba livia

PSITTACIFORMES

Psephotus dissimilis
Cyanoramphus novaezelandiae

PASSERIFORMES

Carduelis cucullata

Magyar név

Lúdalakúak

Laysan-réce
Hawaii-lúd

Tyúkalakúak

Wallich-fácán
Ridgway-bozótfürj
Fehér fülesfácán
Barna fülesfácán
Himalájai fényfácán
Vietnámi fácán
Nyerges fácán
Palawan-pávafácán
Elliot-fácán
Burmai fácán
Mikádó fácán

Galambalakúak

Szirti galamb

Papagájalakúak

Csuklyás papagáj
Kecskepapagáj

Verébalakúak

Tűzcsíz

2. A 4. § (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség nem vonatkozik a tanácsi rendelet B. mellékletében felsorolt alábbi fajok példányaira:

Tudományos név

ANSERIFORMES

Coscoroba coscoroba
Cygnus melanocoryphus
Dendrocygna arborea
Sarkidiornis melanotos

Magyar név

Lúdalakúak

Koszkoróbahattyú
Feketenyakú hattyú
Pálmafütyülőlúd (Karibi fütyülőlúd)
Bütykös fényréce

GALLIFORMES

Arborophila charltonii
Arborophila orientalis
Argusianus argus
Gallus sonneratii
Ithaginis cruentus
Lophura haitiensis
Pavo muticus
Polyplectron bicalcaratum
Polyplectron germaini
Polyplectron malacense
Polyplectron schleiermachersi

PSITTACIFORMES

Agapornis canus
Agapornis fischeri
Agapornis personatus
Alisterus scapularis
Aprosmictus erythropterus
Aratinga spp.
Barnardius barnardi barnardi
Barnardius barnardi macgillivrayi

Barnardius zonarius semitorquatus

Barnardius zonarius zonarius

Bolborhynchus spp.
Brotogeris spp.
Cyanoliseus patagonus
Cyanoramphus auriceps auriceps

Eolophus roseicapillus
Forpus spp.
Lathamus discolor
Myopsitta monachus
Nandayus nenday
Neophema chrysostoma

Neophema elegans

Neophema petrophila
Neophema pulchella
Neophema splendida

Neopsephotus bourkii
Pionites spp.
Pionus spp.
Platycercus adelaidae

Tyúkalakúak

Örvös hegyifogoly
Fehérfácú hegyifogoly
Argosz-páva
Gyöngyös bankivatyúk
Vérfácán
Annami fácán
Zöld páva
Szürke pávafácán
Barna pávafácán
Maláj pávafácán
Borneói pávafácán

Papagájalakúak

Szürkefejű törpepapagáj
Barackfejű törpepapagáj
Feketefejű törpepapagáj
Ausztrál királypapagáj
Vörösszárnyú papagáj
Az *Aratinga* nem fajai
Keleti galléropapagáj törzsalakja
Keleti galléropapagáj *macgillivrayi* alfaja
Nyugati galléropapagáj zöldhasú alfaja
Nyugati galléropapagáj sárgahasú alfaja
A *Bolborhynchus* nem fajai
A *Brotogeris* nem fajai
Sziklapapagáj
Aranyhomlokú kecskepapagáj törzsalakja
Rózsás kakadu
Verébpapagájfajok
Fecskepapagáj
Barátpapagáj
Kucsmás papagáj (Nanday-papagáj)
Pápaszemes fűpapagáj (Aranyosarcú papagáj)
Díszes fűpapagáj (Kékhomlokú papagáj)
Kövi fűpapagáj
Ékes fűpapagáj
Vörösmellű fűpapagáj (Vörösbegyű papagáj)
Alkonypapagáj (Bourk-papagáj)
A *Pionites* nem fajai
A *Pionus* nem fajai
Adelaide-rozella

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Platycercus adscitus
Platycercus caledonicus

Platycercus elegans
Platycercus eximius
Platycercus flaveolus
Platycercus icterotis
Platycercus venustus
Poicephalus senegalus
Polytelis alexandrae
Polytelis anthopeplus
Polytelis swainsonii
Psephotus haematogaster

Psephotus haematonotus
Psephotus varius
Psittacula alexandri
Psittacula cyanocephala
Psittacula derbiana
Psittacula eupatria
Purpureicephalus spurius
Pyrrhura spp.
Trichoglossus haematodus

PASSERIFORMES

Carduelis yarrellii
Garrulax canorus
Gracula religiosa
Leiothrix argenteauris

Leiothrix lutea

Padda oryzivora
Paroaria capitata
Paroaria coronata
Poephila cincta cincta

Sápadt rozella
Tasmániai rozella (Sárgahasú rozella)
Pennant-papagáj
Keleti rozella
Szalmarozella
Nyugati rozella (Stanley-papagáj)
Feketefejű rozella
Szenegáli papagáj
Rózsástorkú papagáj
Esőpapagáj (Hegyi papagáj)
Sárgatorkú papagáj
Kékmazkos papagáj (Vöröshasú papagáj)
Énekes papagáj
Sokszínű papagáj
Szakállas papagáj
Szilvafejű papagáj
Fenyőpapagáj (Kína-papagáj)
Nagy sándorpapagáj
Vörössapkás papagáj
A *Pyrrhura* nem fajtái
Szivárványos lóri

Verébalakúak

Aranyarcú csíz
Énekes álszajkó
Beó
Ezüstfülű napmadár (Ezüstfülű fülemüle)
Piroscőrű napmadár (Kínai fülemüle)
Rizspinty
Vöröslábú kardináispinty
Szürke kardináispinty
Szakállas amandina törzsalakja

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

2. számú melléklet a ... /2008. (...) Korm. rendelethez

Származási igazolás

külföldről behozott példányhoz

Verification of origin (for specimen originating from outside of Hungary)

Tudományos és magyar fajnév/ <i>Scientific and common name of species</i>	Az eredeti CITES-engedély engedély száma / <i>CITES permit No.</i>
	biztonsági száma / <i>security stamp No.</i>
	Nyilvántartási szám/ <i>Reg. No.</i>
Leírás/ <i>Description</i> <input type="checkbox"/> élő állat/ <i>live animal</i> <input type="checkbox"/> nem élő példány/ <i>dead specimen</i>	Ivar/ <i>Sex</i>
Egyedi azonosító/ <i>ID</i>	Ismertető jegy/ <i>Characteristics</i>
Megjegyzés/ <i>Remarks</i> CITES függelék / <i>App.:</i> EU melléklet / <i>Annex*:</i> Eredet / <i>Source:</i>	

Kiállítás helye és ideje/ <i>Place and date of issue</i> ,Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (<i>Issuing Authority</i>) aláírás, P.H. / <i>stamp and signature</i>
--	---

A TULAJDONOSVÁLTOZÁST ÉS ELHULLÁST KÉRJÜK BEJELENTENI!

*** „A” MELLÉKLETBE TARTOZÓ FAJ ESETÉN JELEN DOKUMENTUM A HÁTLAGON LÉVŐ TÁJÉKOZTATÓBAN FELSOROLT TEVÉKENYSÉGEKRE NEM JOGOSÍT! / THIS DOCUMENT DOES NOT AUTHORIZE IT'S HOLDER FOR COMMERCIAL ACTIVITIES LISTED IN ARTICLE 8(1) OF COUNCIL REGULATION (EC) NO 338/97**

A DOKUMENTUM ÉRVÉNYESSÉGÉRE VONATKOZÓ SPECIÁLIS FELTÉTELEK/ *SPECIAL CONDITIONS FOR THE VALIDITY OF THE DOCUMENT:*

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

3. számú melléklet a .../2008. (...) Korm. rendelethez

Eredetigazolás

Certificate of registered specimen

Ezen dokumentum igazolja, hogy a példány szerepel a magyar CITES Igazgatási Hatóság nyilvántartásában.

This is to certify, that this specimen is registered by the Hungarian CITES Management Authority.

Tudományos és magyar fajnév/ <i>Scientific and common name of species</i>

Nyilvántartási szám/Reg. No.

Igazolás kiállításának ügyiratszám/Ref. No.

Leírás/Description <input type="checkbox"/> élő állat/ <i>live animal</i> <input type="checkbox"/> nem élő példány/ <i>dead specimen</i>	Ivar/Sex
Egyedi azonosító/ID	Ismertető jegy/Characteristics
Megjegyzés/Remarks CITES függelék / <i>App.</i> : EU melléklet / <i>Annex*</i> : Eredet / <i>Source</i> :	

Kiállítás helye és ideje/ <i>Place and date of issue</i>
Budapest,

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
(*Issuing Authority*)

.....
aláírás, P.H. / *stamp and signature*

A TULAJDONOSVÁLTOZÁST ÉS ELHULLÁST KÉRJÜK BEJELENTENI!

*** „A” MELLÉKLETBE TARTOZÓ FAJ ESETÉN JELEN DOKUMENTUM A HÁTLAGON LÉVŐ TÁJÉKOZTATÓBAN FELSOROLT TEVÉKENYSÉGEKRE NEM JOGOSÍT! / THIS DOCUMENT DOES NOT AUTHORIZE IT'S HOLDER FOR COMMERCIAL ACTIVITIES LISTED IN ARTICLE 8(1) OF COUNCIL REGULATION (EC) NO 338/97**

A DOKUMENTUM ÉRVÉNYESSÉGÉRE VONATKOZÓ SPECIÁLIS FELTÉTELEK/ *SPECIAL CONDITIONS FOR THE VALIDITY OF THE DOCUMENT:*

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

4. számú melléklet a ... /2008. (...) Korm. rendelethez

Tenyésztési napló

Név:		Tartási hely:	
Faj	Az egyedi azonosító száma	Bekerülés dátuma	Kikerülés dátuma és oka (pl. elhullás, eladás)

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Faj:				
Szülőállatok egyedi azonosító száma(i):				
Tojásrakó állatok esetében a tojásrakás(ok) időpontja(i):				
Szaporulat(ok)				
Kelés/születés időpontja	Az egyedi azonosító száma / Szárazföldi teknősök esetében példányszám	Jelölés időpontja, azonosító típusa	Felnevelés módja (természetes vagy kézi neveléssel)	Elhullás időpontja

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

5. számú melléklet a .../2008. (...) Korm. rendelethez

Tenyésztői bizonylat
Breeding certificate

Tudományos és magyar fajnév/ <i>Scientific and common name of species</i>	Tenyésztő kódszáma/ <i>Reg. No. of the breeder</i>
	Nyilvántartási szám/ <i>Reg. No.</i>

Leírás/ <i>Description</i> <input type="checkbox"/> élő állat/ <i>live animal</i> <input type="checkbox"/> nem élő példány / <i>dead specimen</i>	Ivar/ <i>Sex</i>
Egyedi azonosító/ <i>ID</i>	Ismertető jegy/ <i>Characteristics</i>
Megjegyzés/ <i>Remarks</i> CITES függelék / <i>App.:</i> EU melléklet / <i>Annex*:</i> Eredet / <i>Source:</i>	

Kiállítás helye és ideje/ <i>Place and date of issue</i> Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség <i>(Issuing Authority)</i> aláírás, P.H. / <i>stamp and signature</i>
---	---

A TULAJDONOSVÁLTOZÁST ÉS ELHULLÁST KÉRJÜK BEJELENTENI!

* „A” MELLÉKLETBE TARTOZÓ FAJ ESETÉN JELEN DOKUMENTUM A HÁTLAGON LÉVŐ TÁJÉKOZTATÓBAN FELSOROLT TEVÉKENYSÉGEKRE NEM JOGOSÍT! / *THIS DOCUMENT DOES NOT AUTHORIZE IT'S HOLDER FOR COMMERCIAL ACTIVITIES LISTED IN ARTICLE 8(1) OF COUNCIL REGULATION (EC) NO 338/97*

A DOKUMENTUM ÉRVÉNYSÉGÉRE VONATKOZÓ SPECIÁLIS FELTÉTELEK/ *SPECIAL CONDITIONS FOR THE VALIDITY OF THE DOCUMENT:*

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

6. számú melléklet a ... /2008. (...) Korm. rendelethez

A tanácsi rendelet 12. cikk 1. pontjával összhangban kijelölt határátkelőhelyek listája

Importra kijelölt határátkelőhelyek = (1)

(Re-)exportra kijelölt határátkelőhelyek = (2)

	Élő állatok	Állati részek, származékok	Élő növények	Növényi részek/ származékok
Ferihegyi Közforgalmú Repülőtér	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
MVCSV (posta)			(1) (2)	(1) (2)
Záhony (közút)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Eperjeske (vasút)	(2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Röszke (közút)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Kelebia (vasút)	(2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Mohács (hajó)			(1) (2)	(1) (2)
Udvar (közút)			(2)	(2)
Gyékényes (vasút)	(2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
Letenye (közút)	(2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)

7. számú melléklet a .../2008. (...) Korm. rendelethez

A tokfajok azonosítására szolgáló azonosító kódok

Tudományos fajnév	Azonosító kód
<i>Acipenser baerii</i>	BAE
<i>Acipenser baerii baicalensis</i>	BAI
<i>Acipenser brevirostrum</i>	BVI
<i>Acipenser dabryanus</i>	DAB
<i>Acipenser fulvescens</i>	FUL
<i>Acipenser gueldenstaedtii</i>	GUE
<i>Acipenser medirostris</i>	MED
<i>Acipenser mikadoi</i>	MIK
<i>Acipenser naccarii</i>	NAC
<i>Acipenser nudiiventris</i>	NUD
<i>Acipenser oxyrhynchus</i>	OXY
<i>Acipenser oxyrhynchus desotoi</i>	DES
<i>Acipenser persicus</i>	PER
<i>Acipenser ruthenus</i>	RUT
<i>Acipenser schrenckii</i>	SCH
<i>Acipenser sinensis</i>	SIN
<i>Acipenser stellatus</i>	STE
<i>Acipenser sturio</i>	STU
<i>Acipenser transmontanus</i>	TRA
<i>Huso dauricus</i>	DAU
<i>Huso huso</i>	HUS
<i>Polyodon spathula</i>	SPA
<i>Psephurus gladius</i>	GLA
<i>Pseudoscaphirhynchus fedtschenkoi</i>	FED
<i>Pseudoscaphirhynchus hermanni</i>	HER
<i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i>	KAU
<i>Scaphirhynchus albus</i>	ALB
<i>Scaphirhynchus platorynchus</i>	PLA
<i>Scaphirhynchus suttkusi</i>	SUS
<i>Kevert fajok (kizárólag préselt kaviár esetén)</i>	MIX
<i>Hibridek esetén a hím fajkódja x a nőstény fajkódja</i>	YYY x XXX

8. számú melléklet a .../2008. (...) Korm. rendelethez

A kaviárcsomagoló, illetve -átcsomagoló üzemek által vezetett nyilvántartás tartalma

A) Bevétel esetén:

1. A kaviárcsomagoló, illetve -átcsomagoló üzem által a tételek azonosítására használt azonosító
2. A bevétel dátuma
3. A bevételezett mennyiség
4. A faj tudományos neve
5. Eredetkód a bizottsági rendelet IX. melléklete alapján
6. A származási ország kétbetűs ISO kódja
7. Importált kaviár esetén a CITES import-, illetve (re-)exportengedélyek száma, kiállításuk dátuma
8. Az Európai Közösség valamely tagállamában megszerzett kaviár esetén a jogszerű megszerzést, illetve az eredetet igazoló dokumentum típusa, száma
9. A kaviár kinyerésének, újracsomagolásának éve
10. A termékek kaviártartalma százalékban.

B) Kiadás esetén:

1. A kiadott tétel sorszáma
2. A kaviár (át)csomagoló üzem által a tételek azonosítására használt azonosító
3. A faj tudományos neve
4. A(z) (újra-)csomagoláshoz felhasznált tárolóedények száma és töltötömege
5. Az egyes tételek (újra)csomagolásához felhasznált kaviármennyiség
6. Export esetén a CITES (re-)exportengedélyek száma, kiállításuk dátuma
7. Az Európai Közösség valamely tagállamában történő értékesítés esetén az eladási számla száma és kiállításának dátuma
8. A termékek kaviártartalma százalékban.

ELŐTERJESZTÉS

Az előterjesztés tárgya a következő nemzetközi és európai uniós jogi aktusok hazai végrehajtásához szükséges végrehajtási szabályokat megállapító új kormányrendelet:

- d) a 2003. évi XXXII. törvénnyel kihirdetett, a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény),
- e) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet), valamint
- f) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet).

Az Egyezmény és a tanácsi rendelet végrehajtását szolgáló hazai rendelkezéseket jelenleg a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) szabályozza.

Az Európai Unióhoz való csatlakozást követően a tanácsi rendelet közvetlen alkalmazhatósága miatt a Vhr. módosításra került, amelynek következtében jelentős számú kiüresedett paragrafust tartalmaz. A Vhr. ezen túlmenően számos ponton módosításra, átalakításra szorul, amely módosítások gyakorlatilag a jogszabály minden szakaszát érintenék. A jobb áttekinthetőség, a könnyebb értelmezés elősegítése miatt és a kodifikációs követelmények alapján ezért a Vhr. ismételt módosítása helyett új rendelet megalkotása indokolt.

Az új jogszabály a 2001 óta bekövetkezett szervezeti változásoknak megfelelően jelöli ki az Egyezmény, illetve a tanácsi rendelet szerinti igazgatási hatóságot és a tudományos testületet.

A hatályos Vhr. bizonyos vonatkozásokban a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségeket (a továbbiakban: felügyelőség) is igazgatási hatóságként kezeli, amely gyakorlati szempontból sem felel meg az Egyezmény és a tanácsi rendelet előírásainak, ezért a két hatóság feladatait körül kell határolni és elkülönítetten kell szabályozni. Az új jogszabály ennek a követelménynek eleget tesz, valamint nevesíti azokat a további eljáró hatóságokat is, amelyek a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmével kapcsolatosan ellenőrzéseket végeznek.

Az új jogszabály kimondja, hogy a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fajok élő példányait úgy kell tartani, hogy azok szabadba való kijutása ne történhessen meg, illetve hogy a bejelentési kötelezettség alá tartozó fajok esetében az elszökést az igazgatási hatóságnak be kell jelenteni. A jogszabály a főemlősök bizonyos csoportjaira tartási tilalmat határoz meg, amelyet a természetvédelmi érdekeken túlmenően állatvédelmi és humán-egészségügyi szempontok is indokolnak. A jogszabály – több EU tagállamhoz hasonlóan – kimondja továbbá a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó főfajok prémjének tartási tilalmát is. A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V. 9.) KöM rendelet 8. számú mellékletén szereplő

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

fókafajok példányainak behozatalára a hatályos magyar szabályok szerint kizárólag közérdekből van lehetőség. Az új rendeletben a tartási tilalom valamennyi prémjéért vadászott, a tanácsi rendelet hatálya alá tartozó fókafajra kiterjed.

A jelenlegi Vhr. 12. §-a rendelkezik a bejelentési kötelezettségről. A hatósági munka megkönnyítése és a kérelmezők adminisztratív terheinek csökkentésével járó párhuzamos engedélyezés kiküszöbölése érdekében a tervezett jogszabály új előírása, hogy ha a bejelentési kötelezettség alá tartozó faj védett, fokozottan védett vagy az Európai Közösségben jelentős állatfaj, és rendelkezik az illetékes hatóság által kiadott tartási, hasznosítási, illetve bemutatási engedéllyel, akkor külön tenyésztői bizonylatot, származási igazolást vagy eredetigazolást nem kell kiállítani, amennyiben az engedély tartalmazza az ezekben feltüntetendő információkat.

A származási igazolás és a tenyésztői bizonylat kiadásánál a jelenlegi Vhr. nem határozza meg feltételként a példány jogszerű eredetének igazolását, ezt az új jogszabály előírja. Az új rendelet ezen túl kötelezővé teszi a tenyésztők számára a tenyésztési napló naprakész vezetését, amely könnyebbé teszi a hatósági ellenőrzést. A napló alkalmazása több EU tagállamban működő gyakorlat, és a tapasztalatok azt mutatják, hogy nagyban segíti a hatóságok munkáját. Ennek használata minden tenyésztőtől elvárható, sokan egyébként saját érdekükben már önként vezetik.

A tanácsi rendelet szerinti importengedély és exportengedély megtagadására vonatkozó feltételeket jelenleg a Vhr. 4. §-a tartalmazza, amelyeket összhangba kell hozni a védett állatfajok védelmére tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 348/2006. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §-ával. Az új jogszabály e Korm. rendelet hivatkozott rendelkezése szerint állapítja meg a kizáró okokat.

A bizottsági rendelet előírja, hogy kaviárfeldolgozást, -csomagolást, illetve -átcsomagolást kizárólag az igazgatási hatóság által engedélyezett és nyilvántartott üzem végezhet. A kaviártároló edények kapcsán emellett egyedi jelölési kötelezettséget ír elő. Az engedélyezéssel, nyilvántartással, illetve jelöléssel kapcsolatos részletszabályok megalkotását azonban a tagállamokra bízta. Tekintettel arra, hogy Magyarországon több vállalkozás is végez ilyen tevékenységet, az erre vonatkozó részletszabályokat ebben az új rendelet állapítja meg.

A Vhr. lefoglalásra vonatkozó jelenlegi szabályai nem teszik lehetővé azt, hogy amennyiben az igazgatási hatóság, illetve a felügyelőségek az ellenőrzés során jogellenes eredetű példányt találnak, azt a lefoglalást megelőzően a helyszínen visszatartsák. A hatályos szabályozásból következően a lefoglalásra jelenleg a természetvédelemért felelős miniszter által aláírt határozattal kerülhet csak sor, amely a gyakorlatban, így például egy kisállatbörze vagy állatkereskedés ellenőrzésekor nyilván nem áll rendelkezésre. Ezekben az esetekben – a példányok eltüntetésének, elszökésének veszélye miatt – sokszor azonnali intézkedésre volna szükség, amelyet a lefoglalás jelenlegi szabályai nem biztosítanak, ezért feltétlenül indokolt a visszatartást lehetővé tevő intézkedési jogkör bevezetése.

A gyakorlatban többször problémaként merült fel, hogy a Vhr. semmilyen kötelezettséget sem ír elő azokra az esetekre, amikor egy példány lefoglalása helybenhagyás mellett történik. Az új rendelet szerint az ügyfél ilyenkor köteles a példányt további intézkedésig megőrizni, illetve annak elpusztulásáról a hatóságot haladéktalanul tájékoztatni és a tetemet lefagyasztott állapotban megőrizni.

TERVEZET
A KORMÁNY ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

Az elmúlt években több alkalommal fordult elő, hogy a hatóságok bejelentést kaptak talált állatokról, amelyek a tanácsi rendelet hatálya, illetve bejelentési kötelezettség alá tartoznak, de Magyarországon nem állnak védelem alatt. Az ilyen esetekben általában az állat eredete ismeretlen, azaz legális eredete nem igazolható, azonban lefoglalásra, elkobzásra nem kerülhet sor, hiszen a tulajdonos nem ismert. E miatt az új jogszabály speciális szabályokat állapít meg ezekre az esetekre.

Az új rendelet a jogkövetkezmények között szabályozza a természetvédelmi bírság fizetésének kötelezettségét azon példányok esetében a, amelyek bejelentéskötelesek, viszont nem minősülnek védett, fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős fajok példányainak.

Az előterjesztés csökkenti az ügyfelekre háruló adminisztrációs terheket azáltal, hogy a hatályos Vhr.-ben meghatározott dokumentumok (bizonylatok és igazolások) számát csökkenti, az érintett fajok példányainak vonatkozásában lefolytatandó eljárások szabályait egyszerűsíti és az engedélyezési rendszert áttekinthetőbbé teszi. Az új jogszabály ezáltal hozzájárul a Kormány programjában meghatározott célkitűzés, a hatékonyabb és ügyfélbarát közigazgatás megvalósításához.

Az előterjesztés alapján kérem a Kormányt a mellékelt határozati javaslat elfogadására.

Budapest, 2008. július

Szabó Imre
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

HATÁROZATI JAVASLAT

A Kormány megtárgyalta és elfogadta a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló előterjesztést, és elrendeli az előterjesztés mellékletét képező kormányrendeletnek a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.